



**Settore Agenzie
fiscali e D.F.**

00187 ROMA - Via Piave, 61
Tel. 06/59600687
fax 06/50545464

Coordinamento Nazionale FLP Finanze



sito internet: www.flp.it/finanze
e-mail: flpfinanze@flp.it flpfinanze.giorgione@tiscali.it

Segreteria Nazionale

Prot. 91/SN/RM2012

Roma, 5 aprile 2012

NOTIZIARIO N° 42

Ai Coordinatori Provinciali
Ai Componenti delle RSU
A tutto il Personale

LORO SEDI

Entrate – Passaggi interni alle aree PERMANGONO LE CRITICITA' SULLA VALUTAZIONE DEI TITOLI MA SI CONSOLIDA LA POSSIBILITA' DI AUMENTARE IL NUMERO DEI POSTI

La nostra iniziativa, come è noto, all'indomani della pubblicazione delle graduatorie e delle numerose criticità manifestatesi, si è dispiegata lungo due direttrici d'azione:

La prima è stata quella di richiedere con immediatezza all'Agenzia una riunione di interpretazione autentica al fine di superare le incongruenze e le interpretazioni unilaterali dell'Agenzia su numerosi ed importanti aspetti della valutazione dei titoli, dell'applicazione del principio delle precedenze e sulle stesse modalità di scelta dei "meritevoli" all'interno del 10% dei posti.

La seconda, di grande importanza è stata quella di richiedere da subito il rispetto dell'accordo di programma siglato a suo tempo insieme all'intesa, che prevede il prosieguo della procedura, fino al suo completamento, con le risorse del 2011 del 2012 e del 2013.

Sul primo aspetto l'Agenzia a fronte delle nostre segnalazioni, puntualmente circostanziate come potrete rilevare dalla nota che abbiamo inviato prima della riunione e che alleghiamo al presente notiziario, ha sostanzialmente adottato una posizione di chiusura a difesa delle proprie interpretazioni, non potendosi esimere solo su alcuni aspetti particolarmente lampanti come ad esempio l'arco temporale di riferimento di osservazione delle sanzioni disciplinari, un necessario approfondimento.

Sulla seconda questione invece, a seguito di una nuova, nostra pressante richiesta di fissare da subito una specifica riunione per procedere alla ricognizione delle risorse disponibili in conto 2011 per dare un concreto segnale e una risposta efficace alle





Coordinamento Nazionale FLP Finanze pag. 2



aspettative dei colleghi e delle colleghe, la risposta dell'Agenzia è stata meno evasiva e l'Agenzia ha fissato tale riunione per il pomeriggio del 13 aprile.

Siamo convinti che se da un lato è necessario e giusto dare il massimo di trasparenza e di equità alla procedura di passaggi per l'anno 2010, abbiamo contestualmente anche la consapevolezza che questo non basta perché comunque resterebbe nei lavoratori l'amarrezza per un'occasione perduta.

E' quindi necessario superare ogni indugio e mettere mano all'allargamento dei posti fino al completo scorrimento di tutte le graduatorie...

Vi sono da superare numerosi ostacoli legati alla consistenza delle somme utilizzabili, ai vincoli esterni derivanti dalle norme in questi anni approvate e che limitano la contrattazione, ingessano le retribuzioni, impediscono di riutilizzare in modo significativo le risorse derivanti dalla lotta all'evasione e dai risparmi di gestione.

Ma come FLP abbiamo tutta l'intenzione, a tutti i livelli e su tutti i tavoli, a partire da quello della Funzione Pubblica dove è in atto il confronto a livello confederale per la stipula di un nuovo protocollo sul lavoro pubblico, di operare per abrogare le norme ingiuste e punitive e ridare slancio alla contrattazione di primo e di secondo livello.

In tale contesto non vi è dubbio che dobbiamo continuare a batterci fino a che avremo fiato e forze per riconoscere alle Agenzie fiscali, all'amministrazione finanziaria ed al suo personale la possibilità di poter operare al meglio nell'interesse del paese.

Non si dovranno o potranno opporre vincoli burocratici, resistenze corporative, a una richiesta di cambiamento delle leggi Brunetta-Tremonti che non è autoreferenziale o di piccolo cabotaggio, ma organica ad un processo di rinnovamento della pubblica amministrazione, di valorizzazione del personale, di sviluppo dell'efficienza e dell'efficacia operativa.

State certi che cercheremo tutte le strade, a partire da quelle comunque già immediatamente percorribili, e finanche con l'attuale scenario di riferimento, per raggiungere il risultato atteso.

Il distinguo in questo momento a nostro parere non servono, perché al massimo possono intercettare il disagio e la rabbia del momento.

Così come le incertezze, le rinunce, le paure che ancora oggi assillano molti di coloro che invece dovrebbero rappresentare i lavoratori e le loro aspettative.

Ci sarà tempo e modo per misurarci sugli aspetti applicativi delle procedure, ma oggi vi è un cammino da percorrere estremamente impegnativo e prodromico per evitare che ci vengano scippate le risorse necessarie, per superare le interpretazioni restrittive degli organi esterni, per modificare quelle norme che congelano i livelli retributivi al 2010.

Ed è giusto che tutti se ne facciano fino in fondo carico uscendo dalle ambiguità e dalle generiche affermazioni...

Le stesse identiche ambiguità che abbiamo riscontrato quando abbiamo provato, riuscendoci, a trasformare un semplice monitoraggio in una vera sessione di trattativa che mettesse in discussione le interpretazioni unilaterali dell'Agenzia sulle valutazioni dei titoli.

Come già detto, la FLP Finanze ha presentato ben tre richieste di interpretazione autentica e ha fatto pervenire nei tempi concordati (29 marzo) una puntuale richiesta con i titoli la cui valutazione riteniamo sia da rivedere. Le giustificazioni dell'agenzia



per non modificare le proprie interpretazioni sono state sostanzialmente due: la prima è che ormai le graduatorie sono uscite, peccato che le nostre rimostranze e richieste di corretta interpretazione siano precedenti all'uscita delle graduatorie; la seconda, data soprattutto dai "tecnici" presenti al tavolo, è stata che si è sempre fatto così, che è la peggiore e più retriva forma di opposizione della burocrazia rispetto a qualunque novità posta dai tempi. La stessa burocrazia che a parole l'agenzia dice di voler superare.

Ma andiamo con ordine:

Provvedimenti disciplinari irrogati oltre il biennio: su questo punto siamo stati irremovibili nonostante le giustificazioni dell'agenzia, che ha tentato di arrampicarsi sugli specchi e che alla fine è riuscita solo a prendere qualche altro giorno di tempo al termine dei quali dovrà modificare le graduatorie inserendo i colleghi che hanno preso provvedimenti disciplinari "a orologeria";

Esperienza di servizio dei tirocinanti: già mesi fa abbiamo fatto partire note all'agenzia - unico sindacato a farlo - perché l'esperienza professionale durante i periodi di tirocinio, già riconosciuta dalla stessa agenzia ai fini del conferimento di posizioni organizzative e incarichi di responsabilità, fosse conteggiata anche in questa procedura.

Ora, forti anche di un parere della Funzione Pubblica su analoga fattispecie dell'Agenzia del Territorio, che abbiamo prodotto e che dà alle parti la potestà di considerarla o meno, la FLP Finanze ha posto con forza la questione costringendo (è proprio il caso di dirlo) sindacati restii a dire qualunque cosa in merito, ad esprimersi. **Con enorme stupore dell'agenzia, dopo la nostra "requisitoria" tutti i sindacati si sono dovuti dichiarare favorevoli al riconoscimento del punteggio. L'agenzia ha chiesto ancora qualche giorno di tempo ma a questo punto non può fare finta di niente giacché il tavolo unitariamente si è espresso;**

Doppia penalizzazione per il part-time: abbiamo fatto presente che i lavoratori e le lavoratrici in part-time sono stati doppiamente penalizzati in quanto oltre ad avere il punteggio commisurato alle ore di lavoro sono stati di nuovo penalizzati in caso di parità di punteggio, **attraverso l'introduzione di un criterio non previsto né dal bando né dall'accordo sindacale.** Crediamo, viste le resistenze dell'agenzia e di buona parte del sindacato, che questa sarà materia buona, purtroppo, per i giudici;

Servizio prestato in altre pubbliche amministrazioni: l'agenzia ha conteggiato solo quello di ruolo oppure quello che è poi sfociato in rapporto a tempo indeterminato. La FLP Finanze ha fatto notare che in questo modo non si tiene in nessun conto, ad esempio, del servizio prestato nella scuola dove la regola è costituita da almeno dieci o quindici anni di precariato. A questo punto i "tecnici" dell'agenzia hanno detto che i rapporti dovevano almeno essere di un anno continuativo e la FLP Finanze ha ribattuto che le supplenze annuali spesso vengono conferite ad anno scolastico iniziato ma sono per l'appunto denominate annuali. L'agenzia ha preso qualche giorno di tempo per valutare meglio la questione sottoposta;

Master e titoli di studio post-laurea: la FLP Finanze è riuscita a far rivedere la posizione assunta dall'Agenzia riguardo al **Corso di specializzazione biennale per le professioni forensi** che, in particolare in Piemonte, non era stato conteggiato e che invece è stato ritenuto valido (e non poteva essere altrimenti). Riguardo agli altri titoli, abbiamo chiesto che almeno quelli che hanno costituito titolo di accesso in amministrazione, **quelli certificati da primari enti quali l'IPSOA o che sono stati fatti in convenzione con l'agenzia venissero conteggiati.** L'agenzia ha mostrato qualche



Coordinamento Nazionale FLP Finanze pag. 4



apertura per quelli che hanno costituito titolo di accesso, affermato che sono stati conteggiati i master certificati IPSOA se della durata di un anno accademico o di 1.500 ore (comprese quelle di studio individuale) mentre ha avuto una netta chiusura su tutti gli altri (es. fatto dalla FLP Finanze il Corso di perfezionamento A.Berliri dell'Università di Bologna). **Poiché a noi risulta che i master certificati dall'IPSOA non siano stati sempre conteggiati preghiamo gli interessati di contattarci o di contattare le direzioni regionali per chiarire le varie situazioni;**

Specializzazioni: su queste, netta chiusura dell'amministrazione che ha affermato legittima la decisione di considerare la doppia iscrizione all'albo dei dottori commercialisti e dei revisori dei conti pur se conseguita con un solo esame, si è **rifiutata di riconoscere l'iscrizione all'albo dei promotori finanziari e a quello degli ufficiali di riscossione** accettando di riconoscere entrambe solo come titolo post-diploma. Analogamente, non essendo previsto titolo di studio di accesso (non è vero, già da qualche anno questo è previsto), non accetta di conteggiare l'iscrizione all'albo dei **giornalisti pubblicisti**. Forse, solo su quest'ultima fattispecie c'è la possibilità di riconoscimento come titolo post-diploma.

Inutile dire che sul 90 per cento di questi titoli la trattativa l'abbiamo svolta noi della FLP Finanze nel disinteresse sindacale più totale se non nel fastidio delle altre organizzazioni sindacali, le quali si accontentavano del monitoraggio (cioè di lamentarsi e basta senza cambiare niente, hai visto mai che poi l'agenzia si arrabbia!!) e che questo non ha certo aiutato.

Comunque entro il 13, data della prossima riunione, sarà redatto un verbale contenente le spiegazioni dell'agenzia, le posizioni del sindacato e la decisione congiunta o meno sui titoli. Ancora una settimana di pazienza e poi ognuno potrà decidere il da farsi.....

L'UFFICIO STAMPA

